



ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413, www.ruse-bg.eu,
mayor@ruse-bg.eu
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

ПРОТОКОЛ №1

за отваряне на подадените оферти за участие в Обява за събиране на оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строителни и монтажни работи на обект „Благоустройство прилежащите пространства на жилищен блок 304 и жилищен блок 307, ж.к. „Чародейка Г-север“, гр. Русе“

В изпълнение на Заповед №РД-01-223 от 30.01.2018 г. на Кмета на Община Русе,
КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател:

1. Инж. Лилия Пъргова – главен инспектор отдел ТИИК;

Членове:

2. Инж. Александър Стоманчев – главен инспектор, отдел ТИИК;
3. Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНО

Резервен член:

Инж. Мая Кръстева – директор дирекция УТКС

Секретар: Полина Стоянова – ст. експерт, отдел ОП

се събра на **30.01.2018** година (вторник) от **11.00 часа**, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ №6, ет. 1, стая 136, със задача – отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, подадени за участие в обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строителни и монтажни работи на обект „Благоустройство прилежащите пространства на жилищен блок 304 и жилищен блок 307, ж.к. „Чародейка Г-север“, гр. Русе“. Комисията започна работа в пълен състав.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от деловодителя на Община Русе подадените оферти в горепосочената обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, което обстоятелство се удостовери с приемо-предавателен протокол, съгласно разпоредбите на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Съгласно чл. 97, ал. 3 от ППЗОП на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти могат да присъстват участниците в процедурата или техни представители. В определените в Обявата дата и час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка не присъстваха лица по чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения, съгласно чл. 51, ал. 4 от ППЗОП и запозна членовете на комисията с предстоящата работа, като направи кратко въведение за хода на процедурата.

Членовете на комисията, включително и председателят, подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията констатира, че видно от Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в определения срок за получаване на оферти – до 17:30 часа на 26.01.2018 г., удължен на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП до 17:30 часа на 29.01.2018 г., е постъпила 1 (една) оферта, както следва:

№	Име на участника, подал оферта	Вх. № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване
1	„Медия Интер Груп“ ЕООД	1	26.01.2018 г.	16:10 ч.

Офертата е постъпила в непрозрачна, запечатана опаковка и е заведена в Регистъра на обществените поръчки в деловодството на Община Русе, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

II. Работа на комисията

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка, като след отварянето ѝ обяви ценовото предложение на участника, както следва:

№	Име на участника, подал оферта	Предложена обща цена за изпълнение (лв без ДДС)	Предложена обща цена за изпълнение (лв с ДДС)
1	„Медия Интер Груп“ ЕООД	245 198,92	294 238,70

С горните действия приключи публичната част от заседанието и комисията продължи своята работа при закрити врати.

В пълен състав комисията премина към разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на единствения участник, подал оферта, за съответствие с изискванията, поставени от възложителя.

Констатации на комисията:

1. Констатации по представените документи на Участник „Медия Интер Груп“ ЕООД

1. В Раздел „Условия, на които трябва да отговарят участниците“, в т. 5.1 от Обявата, Възложителят е посочил следното:

5.1. Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил строителство, идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, независимо от обема.

Под „строителство, сходно с предмета на настоящата обществена поръчка“ следва да се разбира изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или на улица и/или паркинг в урбанизирана територия (в т.ч. улични и тротоарни настилки), и/или път през населено място, включващи дейности по благоустрояване на околното пространство, за който е било необходимо издаването на разрешение за строеж и документ за въвеждане на обекта в експлоатация.

Комисията констатира, че от деклариранията от участника информация в Образец №8, не може да се направи извод за съответствие на посочения опит с изискуемия: липсват данни изпълненото строителство да представлява изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или на улица и/или паркинг в урбанизирана територия (в т.ч. улични и тротоарни настилки), и/или път през населено място, включващи дейности по благоустрояване на околното пространство, за който е било необходимо издаването на разрешение за строеж и документ за въвеждане на обекта в експлоатация.

2. В Раздел „Условия, на които трябва да отговарят участниците“, в т. 5.3 от Обявата, Възложителят е посочил следното:

5.3. Участникът следва да разполага с технически лица, за да осигури изпълнението на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, както следва:

Ръководни служители:

– 1 (един) брой Ръководител на обект – Професионална област /квалификация/: Строителен инженер, специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или аналогична специалност (в случай че, образованието е придобито в друга държава).

Опит: минимум 3 (три) обекта, като ръководител на обект по време на строителството на строежи в областта на пътната инфраструктура, за който е било необходимо издаването на разрешение за строеж и документ за въвеждане на обекта в експлоатация.

.....

Комисията констатира, че при описанието на опита на експертите, направено в Образец №10, относно предложения за Ръководител на обект – Данчо Любенов Йорданов Брайков, са описани три обекта, в които същият е участвал като ръководител на обект. Комисията счита, че само два от описаните обекти отговарят на изискванията на възложителя, а именно: Обект №3 – „Изграждане на магазин „Кауфланд“, гр. Сливен, с прилежащ паркинг“ и „Реконструкция и модернизация на канализационната мрежа, подмяна на амортизираната

водопреносна мрежа на гр. Сопот в т.ч. изграждане на улици.“

Третият обект, посочен в Образец №10, не отговаря на предварително заложените изисквания за строежи в областта на пътната инфраструктура, за който е било необходимо издаването на разрешение за строеж и документ за въвеждане на обекта в експлоатация.

В резултат на горното комисията счита, че участникът „Медия Интер Груп“ ЕООД не отговаря на предварително заложеното в обявата изискване да разполага с Ръководител на обекта, който да е участвал като такъв в минимум три обекта за строежи в областта на пътната инфраструктура, за който е било необходимо издаването на разрешение за строеж и документ за въвеждане на обекта в експлоатация.

3. В Раздел „Условия, на които трябва да отговарят участниците“, в т. 5.3 от Обявата, Възложителят е посочил следното:

5.3. Участникът следва да разполага с технически лица, за да осигури изпълнението на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, както следва:

Ръководни служители:

.....

– 1 (един) брой Технически ръководител, по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – минимум професионална квалификация строителен техник или аналогична специалност (в случай че, образованието е придобито в друга държава).

Опит: минимум 3 (три) обекта, като технически ръководител по време на строителството на изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или на улица и/или паркинг в урбанизирана територия (в т.ч. улични и тротоарни настилки), и/или път през населено място, включващи дейности по благоустрояване на околното пространство, за който е било необходимо издаването на разрешение за строеж и документ за въвеждане на обекта в експлоатация.

.....

Комисията констатира, че при описанието на опита на експертите, направено в Образец №10, относно предложения за Технически ръководител, по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ – Генчо Стефанов Колев, са описани четири обекта, в които същият е участвал като технически ръководител по време на строителството. Комисията счита, че само два от описаните обекти отговарят на изискванията на възложителя, а именно: Обект №1 – „Реконструкция на бул. „Тутракан“ в Русе гр. Русе, финансиран по

Програмата за трансгранично сътрудничество Румъния – България 2007-2013 г.“ и изграждане на паркинг - включен в обект: „Изграждане на Шоу рум и сервизна база в гр. Русе с външни ВиК отклонения, вкл. изграждане на улична и тротоарна настилка..“

Останалите два декларираните обекта: „Воден цикъл гр. Русе, включително изграждане на колектор Ф2000 – УЛ. „Зорница“ и обект: „Изграждане на център за настаняване от семеен тип – 3 бр.“- (от предоставената информация за визирания обект не видно дали обекта отговаря на изискванията, Община Русе е възложител по договор с предмет: Избор на изпълнител(и) на строително-монтажни работи по изграждане на 3 бр. ЦНСТ по обособени позиции: Позиция № 1: „Център за настаняване от семеен тип /ЦНСТ/ с капацитет 14 деца в ж.к. „Изток“, кв. 651е, УПИ V-746 за социална инфраструктура-ЦНСТ, гр. Русе“; Позиция № 2 : „Център за настаняване от семеен тип /ЦНСТ/ с капацитет 14 деца в ж.к. „Изток“, кв. 651в, УПИ IV-274 за социална инфраструктура-ЦНСТ, гр. Русе“; Позиция № 3 : „Център за настаняване от семеен тип /ЦНСТ/ с капацитет 14 деца в ж.к. „Изток“, кв. 911, УПИ I-526 за социална инфраструктура-ЦНСТ, гр. Русе“; в който не е изпълнявано изграждане на поракинг) които не отговарят на предварително заложените изисквания за строителство на изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или на улица и/или паркинг в урбанизирана територия (в т.ч. улични и тротоарни настилки), и/или път през населено място, включващи дейности по благоустрояване на околното пространство, за който е било необходимо издаването на разрешение за строеж и документ за въвеждане на обекта в експлоатация.

В резултат на горното комисията счита, че участникът „Медия Интер Груп“ ЕООД не отговаря на предварително заложеното в обявата изискване да разполага с Технически ръководител, който да е участвал като такъв в минимум три обекта за изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или на улица и/или паркинг в урбанизирана територия (в т.ч. улични и тротоарни настилки), и/или път през населено място, включващи дейности по благоустрояване на околното пространство, за който е било необходимо издаването на разрешение за строеж и документ за въвеждане на обекта в експлоатация.

В резултат на горното, комисията единодушно реши, на основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, да изиска от участника „Медия Интер Груп“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.


Комисията приключи своята работа и реши следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи от участниците или след изтичане на срока за представянето им.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът ще се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в електронното досие на обществената поръчка в „Профила на купувача“ на официалната интернет страница на Община Русе.

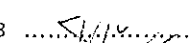
Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 02.02.2018г., както следва:


КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател:

1. Инж. Лилия Пъргова 

Членове:

2. Инж. Александър Стоманчев 

3. Милена Трифонова 

* ЗАЛИЧЕНА ИЛИ ФОРМУЛИРАНА
НА РЕКОНСТРУКЦИЯТА ЧЛ. 2 И
3312